

Rewitalizacja Wyspy Rehdanz'a w Ozimku

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Funduszy Europejskich dla Opolskiego 2021-2027, Priorytet 10 - Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego, Działanie 10.02 - Rewitalizacja na obszarach miejskich

Nr umowy o dofinansowanie: FEOP.10.02-12.00-0010/24 z dnia 17.12.2025 r.

Nr postępowania: ZZP.271.1.2026.KM

Ozimek, dnia 29.01.2026 r.

**WYJAŚNIENIE TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA II**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający Gmina Ozimek w odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:

Rewitalizacja Wyspy Rehdanz'a w Ozimku

przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami

Pytania Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego:**Pytanie 1**

Czy Zamawiający zakłada, że elementy drewniane pracujące w klasie użytkowania UC4 powinny zachowywać funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania wyłącznie w okresie gwarancji (60 miesięcy), czy również w dłuższym okresie eksploatacji typowym dla obiektów użyteczności publicznej (kilkanaście–kilkadziesiąt lat)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że elementy drewniane winny zachowywać funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania w dłuższym okresie eksploatacji typowym dla obiektów użyteczności publicznej.

Pytanie 2

Jakie obiektywne i weryfikowalne kryteria Zamawiający przewiduje do oceny, czy zaproponowane rozwiązania materiałowe zapewnią odpowiednią trwałość biologiczną

elementów drewnianych pracujących w warunkach UC4, w sytuacji gdy PFU nie określa minimalnej klasy trwałości biologicznej zgodnie z PN-EN 350?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż elementy winny spełniać kryteria dla materiałów o naturalnej trwałości biologicznej klasy 1 wg PN-EN 350, przeznaczone do pracy w klasie użytkowania C4 wg PN-EN 335, spełniają wynikające z PFU.

Pytanie 3

Czy Zamawiający analizował wpływ przyjętych w PFU rozwiązań materiałowych na długoterminową trwałość elementów drewnianych oraz ich cykl życia, w kontekście konieczności ewentualnych napraw lub wymiany w okresie eksploatacji obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy użyć materiałów z zachowaniem funkcjonalności i bezpieczeństwa użytkowania, o podwyższonej odporności na akty wandalizmu i dewastacji. Wymagane jest przedstawienie odpowiednich certyfikatów i badań.

Pytanie 4

Czy Zamawiający rozważał koszty cyklu życia (LCC) elementów drewnianych przewidzianych w PFU, w szczególności w kontekście ich trwałości biologicznej oraz potencjalnej konieczności wymiany po zakończeniu okresu gwarancyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy użyć materiałów z zachowaniem funkcjonalności i bezpieczeństwa użytkowania, o podwyższonej odporności na akty wandalizmu i dewastacji. Wymagane jest przedstawienie odpowiednich certyfikatów i badań.

Pytanie 5

Mając na uwadze warunki eksploatacji elementów drewnianych oraz potrzebę zapewnienia ich długoterminowej trwałości, czy Zamawiający rozważy doprecyzowanie PFU poprzez wskazanie minimalnych wymagań dotyczących trwałości biologicznej drewna pracującego w klasie UC4, wyrażonych np. poprzez klasy trwałości wg PN-EN 350, z jednoczesnym dopuszczeniem rozwiązań równoważnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie elementy winny spełniać obowiązujące normy, warunki i przepisy i być dostosowane do lokalizacji w jakiej będą umiejscowione. Należy użyć materiałów z zachowaniem funkcjonalności i bezpieczeństwa użytkowania,

o podwyższonej odporności na akty wandalizmu i dewastacji. Wymagane jest przedstawienie odpowiednich certyfikatów i badań.

Z poważaniem

BURMISTRZ OZIMKA

/-/ MIROSŁAW WIESZOŁEK